



20 años

Reflexiones
Políticas y Sociales



CEDS

Centro de Estudios para la Democracia Social

www.reflexionespys.org.ar

Boletín Semanal N° 245 *Viernes, 11 de noviembre 2016*

Panorama Internacional

Hillary Rodham obtuvo 59.814.018 millones de votos (ganó 10 estados y la capital obteniendo 228 electores); Donal Trump 59.611.678 millones de votos (ganó en 30 estados y obtuvo 279 electores). O sea, Hillary obtuvo 202.340 votos más que su oponente. Sin embargo, al ser la elección indirecta (cada estado elige electores al Colegio Electoral para elegir al presidente) resultó vencedor Trump. Esto es así, no por la existencia del Colegio Electoral en sí, sino porque en todos los estados (salvo dos donde los electores son electos con sistema proporcional) el resto se elige por (sistema de mayoría absoluta). Esto significa que **todos** los electores que representan a cada estado de acuerdo a su población pertenecen al partido que gane por un voto. Es la quinta vez que sucede en la historia de Estados Unidos. Desde el punto de vista político, esta situación abre una serie de interrogantes respecto de la capacidad que tendrá el nuevo presidente de llevar adelante sus iniciativas más irritantes, aún teniendo mayoría, en ambas cámaras del Congreso. Las espontáneas manifestaciones en su contra, a un día de su triunfo, en algunos de los principales centros urbanos del país predicen una agitada discusión pública sobre el rumbo que tomará su gobierno. En éste sentido, el triunfo de Trump expresa la contradicción de una nación cuyo sistema económico domina el mundo y a la vez sufre las consecuencias que el mismo genera. Es imposible que USA se salga del proceso de globalización porque ellos son parte del vértice e impulsores de la misma. Ergo, Trump al expresar a los sectores trabajadores industriales de su país, en fuerte competencia con sus similares de otras potencias emergentes; como así también, a los trabajadores no calificados blancos en competencia con los inmigrantes indocumentados latinos que siguen llegando y a los farmers del centro y medio oeste, pretende resolver ese problema cerrando más la economía. Esto no es nuevo, durante el gobierno de Bush en 2002, se aumentó el 70% a los subsidios agrícolas y aumentó hasta un 50% los aranceles al acero para proteger a las acerías norteamericanas. Si el presidente electo retoma estas políticas, inexorablemente llevará a Estados Unidos a una guerra comercial no solo con su mayor competidor y acreedor, China, sino con quienes comparte su sistema de defensa, la Unión Europea. En este sentido ha sido claro... al sostenimiento de la OTAN deben contribuir todos y no como hasta el momento en un 75% solo Estados Unidos y lo que era un trabajoso acuerdo comercial entre las dos principales economías del planeta queda ahora paralizado a la espera de definiciones. De tener la determinación de llevar adelante sus promesas, el mundo asistirá a una redefinición de sus relaciones geopolíticas. Aún así, resulta ciertamente imposible detener el proceso de globalización económica en curso... en términos históricos, el pretendido repliegue fronteras adentro como protección frente a los efectos negativos que provoca la misma podría corresponderse con la actitud de los señores feudales frente a los efectos de la primera globalización. No obstante, al cabo de mucho tiempo y muchas resistencias surgieron los estados nacionales... En este sentido, la incapacidad de la dirigencia mundial actual, en lograr gobernar políticamente el proceso de globalización explica el surgimiento de estos liderazgos que la cuestionan. Y pueden inaugurar un período signado por muchos hechos y fenómenos impredecibles volviendo al mundo mucho más inseguro y peligroso. Lo que debería ser una transición negociada, pacífica e integradora puede transformarse en un largo y oscuro camino hacia un estadio superior de nuestra humanidad.



Lic. Jorge Dolce. Pte. Centro de Estudios para la Democracia Social.